

第一课 第 10 讲

信仰最稳固的根基，神的话----《圣经》。上一节课把这个组合反复强调了。《圣经》，神的话都非常重要，因而也常常产生误解。一旦说神的话，常有人把《圣经》以外的那种东西，也纳入和《圣经》等同权威的神的话当中去，这样一来偏的就没个边儿了。单说《圣经》，又有人把《圣经》和圣经书等等混在一起，这样又偏的没有边儿了。要把《圣经》和神的话，把它捆绑在一块儿。我们讲《圣经》的时候，我们头脑中要有个印象，我说的是神的话，当我说神的话的时候，我们必须清清楚楚的表明，我指的是《圣经》。这样一来，这一个组合所反映出来的那个观念才是我们信仰的根基。两个方面来说，根基决定了建筑物的寿命、价值、意义。从另一个方面来说，需要什么根基，先是这个建筑物的意义、价值、功能，然后再选择这个根基。又是从两个方面说一个问题。第一，这个建筑物它的根基到底牢固不牢固，我才能决定在这个建筑物里派什么用处。另一个呢，就是在盖房子的时候，你要盖一个什么？是盖在仓库呢，还是盖一个医院呢？同样的一个建筑物都是一层楼，都是二层楼。你要当仓库用那个根基就不必花太大的价钱。倒了不就是一堆钢铁在里头嘛，一切货物嘛。要是盖医院的话，那这个根基就必须牢靠了。所以说这个根基和信仰之间的关系，这是相辅相成的问题。

我们的根基必须具备有以下三个条件，单单指这三个条件，这三个只是不可少的。其他方面也可以从另外一些角度来看待《圣经》----神的话。对《圣经》神的话来说，我们必须认识

它的权威性、它的全备性、它的实用性。缺少这三个之一，它就不能成为我们信仰的根基。没有权威，当然你就不要说了。你遵照一个没有权威的指导、理论、建议去做，有什么意义吗？不是很全面，那也不用说了，你做了半天，只是一个片面的东西，没有达到全面的要求。最后说了半天，这个命令是不是给你的？这句话是不是对你说的？如果不是对你说的，你把它抓过来了，那不叫自作多情了吗？当然，对《圣经》的了解还会有其他许许多多。如果你看描述《圣经》的那些书，就会发现有很多从其他视角来看的，都对都好。但是这几个方面确实不可缺少照上一次说的，假如说《圣经》是神的作为之一，我们说过了，神的话可以说是神的作为之一。说话嘛，也是一种作为。反过来说呢，神的作为可以说是神的话产生的结果。都一样，都是从不同角度阐明了二者之间的本质的联系。假如《圣经》是神的作为之一的話，它一定是非常特殊的一个作为，甚至可以说他是唯一。之一又是唯一。这就像《以弗所书》二章里所说的，“我们原是他的工作在基督里造成的”。工作，实际上是杰作，唯一具有代表性的工作。其他任何一个工作都不像我们人那样能够代表着神自己的作为、自己的意图、自己的计划、自己的智慧、自己的属性的彰显。所有的被造，没有一个像人那样更接近神的。他是既有灵从神而来的，又有体。灵和体紧密结合的，就不说这个灵魂体的三元和三位一体了，没必要这样对应。越对应越错误。你管它是二元还是三元，至少有一点，它是有灵有体，独一无二。在神以外，一切神的创造之功当中，人是独一无二的。其他东西，要么就是有灵无体---天使、变质的天使。要么就是有体无灵，宇宙万物。唯有人

是有灵有体。就从这一点，你就可以说了，这是一个最复杂的工作。显然这是一个最杰出的工作，显然是投入最多的工作，显然是期望值最高的工作。投入最多，耶和华自己的生气投入进去了。因此他就是永恒的。期望值最高，要到我家里来和我享受我的一切荣华富贵的。将来他是我的基业，我也是他的产业，期望值非常高。所以我们看到了人完全可以代表了神的一切属性。

其实，神做任何一件工作都是所有属性的彰显。整体原则的观念。只要是神动功，哪怕是动一个手指头，哪怕是一举手之劳，哪怕是说有就有，那也是全部属性的投入。不可能说其他的都在忙着，别的呢？就一个手指头动了一下就出来了，那是不可能的。动一个手指头的事儿，也是大脑的运作、心脏的支撑、呼吸的帮助、循环的等等都投入进去了，少哪一个都不行。尽管任何一个工作都是神全部属性的投入，在这一点上说和人没有区别，但是毕竟人是最杰出的。何况人的创造有着一个从无先例的动作，那就是商量、计划。“我们要照着我们的形象和样式”。不但列了个计划，而且是列了一个非常神圣的计划。我做这个东西，要有我们的形象和样式。这就说明人在所有的创造之中的独一无二性、唯一性。这个唯一性不能用权威性来表明。他是像神的，但是谈不上一个权威性。可是《圣经》它也是唯一的，这个唯一不能用像神来表明，却是可用权威来表明。在这一点上我们就可以看出了，一个与神非常非常接近的贴近的唯一的一个人工作，由于神创造这个东西的时候他的意图不同，有的让他非常非常像，有的让他执掌我所有的权柄。这个权威意味着什么？所有的权柄。就好像我常说了一个圣旨，

代表着我皇帝。我皇帝的权柄有多大，这个圣旨就有多大，而不是捧圣旨的这个人。《圣经》---神的话，和《圣经》这本书那是完全不同的概念。这本书可以说是神的话的载体。你要说《圣经》的载体，这话就文理不通。所以我说神的话和《圣经》你把它捆绑在一起，有的时候你可以用神的话来描述，记住用神的话描述的就是《圣经》。有的时候你可以用《圣经》来描述，用《圣经》描述的，我就是说神的话，硬联系。有的时候我说我看见前轮动了，那就不用说了，后轮一定也动了。有的时候我看见后轮之后要测量了一下，它的速度时速六十，那不用说了，那前轮一定也是这样。那就是说看哪一个方便，我就说哪一个。但是我头脑中非常清楚，说前就是后，说后就是前。有的时候呢，摸着后头的不容易，我就抓着前头的。有的时候呢，我说神的话比较容易理解，我就不说《圣经》。有的时候我说《圣经》比较容易理解，我就不说神的话。我说《圣经》这本书是神的话的载体，就比如说这本书是《圣经》的载体，就不那么好理解了。你说“这不是《圣经》，这是《圣经》的载体”，叫人越听越糊涂。“这不是《圣经》吗？”“是”。此《圣经》和我说的神的话，那是完全不一个概念。这本《圣经》花几十块钱就能买着了，神的话呢？这本圣经我想扔，可能就要扔掉了，为了要保持更好的，那神的话呢？那不行了。我曾经说过，有人非常喜爱这个《圣经》，以至于愿意抱着这个《圣经》被人家打死，这个呢，精神十分可嘉，但是观念却不敢恭维。为了这本书，你丢弃自己生命，那两个可不是一个档次的事情。为了神的话，你丢生命那是没什么问题的。我宁可舍生命，我不舍神的话，也就是说不舍这个信仰。可是为了

这个载体，那是不值得的。再说一下，其实这里头有一个观念上的小小的差别，结果就导致了。这悲剧真是一个悲剧。你要说不知，真是一个不知。对于神会如何看待这个，那我们就不能妄加评论了。也许不是单纯的愚昧，但并不一定说可圈可点的。这就是说我们在能够明白的情况之下，看起来把这个神的话和载体把它分清楚了，似乎纯属与学术讨论一样的东西。但碰到问题的时候，它都是一个非常重要的现象。有的时候我们强调神的话，比较容易理解。其实你一再知道神的话和《圣经》捆绑的，你就知道了《圣经》书和《圣经》这个词表示的含义不一样的，它的权威性。因为它在所有作为当中是唯一的。和人的创造之唯一还不一样，那个唯一是“像”，这个唯一是“权”。一切权柄都在这里得到彰显，所有属性都在这里得到彰显。关于这一点，我们上一节课从“默示”这两个字给予指出了，也就是说创造方法。造人没有一个像造人那么样认认真真的有计划商量着做的。默示，没有一个像这本书的问世一样，那是用“默示”这个量身定做的这个手段造成的。量身定做，只用在这么一个地方。为着这一个产品，我设计了一套特殊的工序，没有任何其他的工序。没有任何其他工序，能生产这个产品。也没有任何其他的产品能使用“默示”这个工序。这就是它的特殊性，而这就是它的唯一性。而这个特殊性、唯一性的目的是什么呢？是权威性，不是相似性。

当然了，既然他是唯一并且权威性，《圣经》和人相比，神的话和人相比都是唯一的。也就是说它都带有一个非常基本的条件，永恒性。平时我们没少说永恒。我们常常说一个东西无论多好，只要它是短暂的那你就谈不上什么好还是不好。晁

花一现，人们强调的不是昙花之美、至奇，人们所说的是短。你就是再美再美，你短暂的一瞬间又有什么功用呢？你就是再奇再奇，很快就过时，又有什么用呢？世上的一切都是昙花。再好再好，昙花一现，不就几个小时吗？人的青春就像昙花一现。当然它不是几个小时、几年，顶多就是十年八年。人的能力，也就是昙花一现，也就是一二十年。人的能力上的顶峰全盛，可能也就是那么一二十年、二三十年的时候。人的整个生命，也就是昙花一现。过去人形容生命之短暂，就拿一些生命非常短的一些生物，一些动物来比。其实，在宇宙的长河当中，更不用说在神的永恒当中，人和昙花没有什么大的区别，短暂。如果没有永恒，你说这个短暂的什么富贵也好、什么权势也好、什么荣誉也好，有什么意义呢？实在是想不开。永恒的观念是最最重要的观念。有了永恒的观念，才涉及到了那个罪的观念。有了永恒的观念，才知道了要想进入永恒当中的拦阻，是那个罪。去掉罪的思路是救赎。所以首先是有了这个永恒的观念。人，我们原是他的杰作。《圣经》独一无二的作为。二者之间看起来是相差很远，人和《圣经》，人和神的话有沾边的地方吗？有交集，那就是永恒。人，从创造开始，就没打算像套上一件衣服，穿旧了，就把它脱去。没打算就像天地一样，都要废去。创造，就是为了给予一个永恒之福。可是没想到，本来可以得永恒之福的这个自由意志，让它给滥用了，结果却成了永恒之祸。那是另外一回事。不管怎么样，人从一创造他的设计蓝图中就有一个素质，就是永恒。而神的话，既然出来了，就是永恒。从哈气的角度来说，从永恒之地出来的就是永恒。用人常常说的“一言既出驷马难追”。那就是说我说了

一句话，只要我还在，这句话就一直有效、一直有用。“世界和世上的一切都要成为过去，唯有神的话永远长存”。出自于神的，也是永恒。所以说，一个杰作，一个唯一的独特的创造，他们之间都是带有神的永恒的特质。我前头加上了“神的”，那就是说永恒也可能经过一个变质，像撒旦的永恒。天使本来也是永恒的创造，虽然他没有肉体，只是单一的灵。他变质之后变成那个邪灵，他本身也是永恒，但是那不再是神的永恒了，那还有什么色彩吗？

永恒不就是个长短的概念吗？凡是神的任何属性都不是单一的描述。如果是单一的，世界上就能找得着。神的任何属性，在世上都是找不着的。描述神的属性的名词，这是从世界上找出来的。公义，神是公义的。公义，这两个字哪个词典里都有。既然哪个词典里都有，那就是有它描述的对象，有它准确的含义。慈爱，那是词典上的。既然词典上有，它就一定有描述的对象。在这个地球上，在人类中，它有描述的对象，它有准确的含义。神是公义的，神是慈爱的，神是良善的。神的公义和公义不一样，神的慈爱和慈爱不一样，《圣经》书和《圣经》不一样。所以一定要注意到这一点。虽然在一般的情况下，觉得去费那个脑子进行这样一个剖开剖析，好像没有什么太大必要。没碰上，没必要。你可以认为没有必要，你的仇敌未必认为没有必要。你在这方面不能区分的话，你的仇敌就一定会想办法，借着这样一个你该区分的没有区分把你带到一个错误的道路上去。轻则失去福分，重则那就不用说了。对神的认识究竟有多重要，这个你该清楚。所以描述神的这些词汇，它究竟有多重要，那该清楚。这一点在下一节讲到“神是怎样一位

神”的时候，我们会继续重复神的属性，祂的均衡、综合性。但是有一点，我在这里已经说了，神的永恒不是单单的永恒。永恒不就一直这样存在着吗？神的永恒包裹着祂其他的属性的渗透。简单的说，神的永恒是天堂的永恒。而魔鬼他也是永远不死的，他也是永远存在的，那个存在却是地狱的存在。虽然天堂地狱都不是空间的概念，不是在这个地方就叫神的永恒，在那个地方就叫魔鬼的永恒，它不是空间的概念。用一个更加贴切的是，它是一个状态的概念。这种永恒叫做“神的永恒”，请看天堂里那些永恒。天堂不是一个空间。这种永恒，那是撒旦的永恒，请看地狱里的东西。你能说他们都是一个长远永远吗？这里头可是有这本质的不一样。

第一点结论，它代表着神的权威。神要借着祂的话，彰显祂的全部的权威。这个全部是彰显，而不是拥有。祂拥有很多很多，但是祂显明出来的，就这些。为什么只显明这些？够了。我这个家产谁都不知道有多少，我想办一件事，我想修一个桥梁，我想买一架飞机，我想把这个岛买下来，我就花了二十个亿，把这个东西买下来了。借着这一笔交易，显明我是多有钱。是不是我就有这些钱？谁都知道，不是。显明是显明了一个极限的东西，它非常有钱，而不是具体的东西，他只有这些钱。神的能力的显明，绝对不是说祂就这点能力。神的权威的显明，绝对不是说只有这点权威。祂的权祂的威无限。然而祂要拿出来的全都在祂的话里头了，或者说全借着祂的话拿出来，或者说全放在祂的话里。这样一种表述。在《哥罗西书》里头是说到“基督神一切的丰盛都有形有体的在基督里表现出来”，一切。那么“一切”是不是基督以外那就没有神的其他的丰

盛了呢？位格不一样的，位格和整体不一样的，但是要表现出来的，只在基督里表现，没在其他地方表现。表现和拥有，拥有和表现不一样。这不是背出一个答案，这是每当我们看属灵的东西的时候，希望有的一个思维方式。神的权威，借着祂的话表现出来。绝对不要认为“哦，神的权威就这么一本书里的这些话，借着这个表现”。所以它代表神的权威，我们用了一个“代表”这个字。一说代表就不是等于，不是等于就不是祂的本身。但是一说“代表”那就是等于。代表什么意思？我就说等同的权威。既然说代表神的权威，它不是神，它不是有位格的神。但是在显明的权威上，它和有位格的神完全等同。权威，在权威上。“从来没有谁见过神，唯有在父怀里的独生子，把祂显明出来”，又是一个显明。在独生子之外没有显明，唯有在独生子里头有显明。一切丰盛，都有形有体的在他里头。你看到了吧，又是一个代表。“你们见了我，就是见了父”，这是耶稣对门徒说的。“腓力，见到我就见到父了”。腓力说“哎呀，那把父让我们看一看啊”，“腓力你咋回事啊？见到我就是见到父”。你就想到了这里头的代表是什么？由此可见，神---至高无上独一无二整体，祂的显明、祂的代表性的显明，和祂可以画等号在某一个方面的显明，三个渠道，三个方面。或者说三个实体，一、借着爱子，《圣经》上多次说到。二、借着圣灵。三、借助圣经。这三个方面都是代表。等同《圣经》神的话，是等同的权威。基督是等同的丰盛。神，一切的丰盛，有形有体在基督当中。圣灵也是某一个方面的等同。既然是代表，就不是相等。在某一方面，确实等同。圣灵不等于神，圣灵是神。基督不等于神，基督是神。“基督是神”和“道就是神”还不

一样。基督是“道”披上了血肉之体才获得的名字，有道的时候未必就有基督。所以道是从永远到永远的。如果你理解“道成了肉身，住在我们中间”，如果你理解这个就没啥必要争论了。如果一定要拧这儿啊，基督耶稣，那不就是从永远到永远，那不就是自有永有吗？那不就是神吗？是的，耶稣是神。神，是从永远到永远，但不等于说耶稣就是从永远到永远。这三个方面各自有其特点，但是都是具有一个代表性的。是，也不是。圣灵是神，但不能说神就是圣灵。基督是神，更不能说神就是基督。基督是神，基督也是人，这是基督和圣灵在两个代表性区别的。耶稣是神，基督是神，这是一个代表性。圣灵是神，这两个不是平等的，不是均衡的，不是一个等次上的。因为说圣灵是神，那是地地道道的。圣灵，就是耶和华的灵。耶和华的灵，就是圣灵。其中的奥秘，你没有办法拿什么气儿啊，拿什么东西啊去描述。而基督是神，他和圣灵是神，这个代表性又不一样。因为基督是神，基督也是人。这点圣灵就不是，你不能说圣灵也是。而神的话的代表性，《圣经》的代表性和那两个又不一样了。虽然它代表神的权威，这一点好像和圣灵的作为、好像和基督的作为又相似的。但是最大的一个不同，它不是有位格的神。圣灵是有位格的，耶稣基督是有位格的，而《圣经》没有位格的。一个没有位格的神的话，一个没有位格的《圣经》，《圣经》不是指这本纸的东西，它代表着神的权威。在这一点上就使我们看到了，这倒是一个相通之处。它代表神的权威。圣灵代表不代表啊？圣灵就是神！还谈到什么代表不代表？基督呢？基督也代表神的权威。基督做的难道没有神的权威吗？所以说我们从代表的角度上，你可以看到神是煞

费苦心，用各个方面让我们来认识他，他至少在这三个渠道里头，让人家从不同的方面来对他的某一个方面有所认识。

既然圣经是这样的重要，既然它是我们信仰最稳固的根基，那么我们的信仰必须和这个稳固的根基紧密相连，成为一体。根基非常稳固，如果你的相连不那么稳固，那会出现什么问题呢？又要说了，前几年一个网上报道的一个很奇怪的消息，当然是个真实的。就是上海徐家汇那里有一个高楼建筑，倒了。大楼倒塌的有的是，这个大楼倒了是倒得很奇怪。那就是说没解体，整个就倒了。我对他的评价就是这个施工的质量是一流的。那个大楼本身是成为一体。你看，都倾斜着倒下来了，他居然不散板儿，只是它和根基没有成为一体，楼和根基脱节。一般的说，这个楼要是倒了，那就是肢解了，那就是一堆断壁残垣了。可是它的施工这个工程师我又不能说表扬他，但是确实有独到之处。你怎么样把它弄得那么结实倒了，他都不散板儿。你说这算表扬还是还是讽刺啊？看到这个消息，这个随感啊，真的是看到之后你就应该想到灵的东西和我们的东西。我们和基督之间，有的时候对《圣经》产生了一些误解，结果的这个也糊涂了，那个也糊涂了，行为也错了，什么关系也错了。但是也有一些人，那真的是舍生就走这条路，拼着命我也要信耶稣，拼着命我也要传福音！真的是脑袋可掉，耶稣不能丢，好不好啊？非常好啊。问题是你信的耶稣是个啥样的耶稣呢？叫我死我也不能不信耶稣，很多人是这样的。问题是你信的耶稣是啥样的？绝不要以为这个施工的质量天下无比的，你就已认为他很好吗？一般的说来是你能拼着命不放弃耶稣，那已经是很难能可贵的了。但是真的是有这样的大楼倒了还

没散板儿。不要认为一个人至死都不放弃信仰，你就认为可敬、可佩、可贺。不能忘记，他的基础在哪里？从某种意义上说，根基是最重要的。并不是说上层建筑不重要，但是根基是最重要的。“根基若毁坏了义人还能做什么呢？”脱离了根基，你的那个至死不渝的决心又有什么意义呢？充其量是一个糊涂虫。这就像后面我们要讲到的那些迷信。迷信的人，真诚的有的是。不要以为迷信的人都是玩世不恭的。迷信的人虔诚的有的是。要是从眼睛看到的话，最最虔诚的人，我就觉得还是那些吃斋念佛的。那些人那真虔诚。无论是在日常生活这个世俗的引诱之下，还是在患难逼迫那个生死之间，都见到有一些持守佛教那种观念的。我都不能把它叫做信仰。非常认真，宁死不愿意屈从。这些东西。根基就是这样重要。所以说今天我们要知道神的话是最稳定的根基，你就必须和这个根基有着最稳定的结合。也就是说，你和根基之间的联系，必须是像根基的本身一样的牢固，一个物理学的概念。你和根基之间的联系必须是和根基一样的牢固，这样才能享受根基的稳定性。如果这个根基能够承受十吨的力量，你和根基的联系，也必须是能够承受十吨的使它解体的力量。如果你和根基的联系只能承受五吨的力量，这个钩子就脱节了，那么那个根基十吨就白费了。所以说你和根基的联系必须是和根基具有同等的承受力。用另一句话说，成为一体。只有成为一体，才能真正体现那是你的根基。

我们的信仰必须是由神的话而来，并且是让神的话渗透到我们的理性当中去。信仰的建立是借着理性而建立。我们的理性必须被信仰所渗透，并且和信仰成为一体。不用这么难理解

的话，就是简单说一下，你的理智必须顺从神的话。许多人或者说不用理智，或者说用理智却推翻了神的话，这两个极端。真正的信仰，你的理智要顺从神的话，而且百依百顺，这就是成为一体。不能说你说十句话，我听九句半，那就不是一个牢固的联系。你听九句半，剩下那半句就给撒旦留下了一个攻击的破口。你必须用理智百依百顺，你的理智本身必须对神的话，百依百顺。两个极端，第一个极端就是不动脑子的相信。你说啥，我都信啥。那好了吧？那绝对不是一个稳固的信仰。信仰必须借着理智而建立。可是有的人一旦用理智，他就对信仰提出了各种各样的质疑，或者说否定。教会的发展，曾经经过一阵愚昧的工作，那就是基督教的教会，一点点过渡到了天主教。这个过渡是面发起来了，变质了。耶稣用面酵真是好。变质有两个特点，第一是，它再也不是面了。它不可能恢复到面那个纯净了。但是第二是，好吃的多了。发面的东西就比没发的通常称之为死面的东西好吃的多了。就因为有的人为了好吃，所以把这个面就搞得变质了。信仰也是这样。把神所创造的那个自然的本性，按照人的口味，按照人的喜好，使他变了质。成为天主教。天主教有许多东西确实实看起来听起来比基督教要好得多得多了。首先天主教的那个建筑物，那绝对是基督教不能比的。天主教一套一套的关于天使的关于玛利亚的这种神奇的东西，那基督教里没有的。天主教有很多让你动心的什么炼狱的观念呀、赎罪卷的观念呀等等这些东西，那也是你基督教里没有过的东西，然而它是变质了。它离开了这个根基，避开这个根基。那么怎么会离开这个根基的？天主教徒对天主教的系统是百依百顺，他不敢有什么怀疑的。所以天主教

教皇的势力才能那么大。大到第一，全世界一个教皇。大到第二，教皇的权柄，胜过皇帝的权柄。其实这些都是从奥古斯丁对整个的神学性的东西做了一个神学性的表述之后，渐渐的就进入了各个宗教职业者的脑子。奥古斯丁的观念就是教权大于政权。姑且为他做个辩护，也许他这样说的并没有错，认为神的权当然应该大于人。但是到了另一些人当中，就说我是教皇我掌握神的权，所以人的权都该服从我。政权，人的权就该服从我。要是再往下走一步的话，人的权，你还有人的隐私权呢，你还有人的尊严权呢，你还有人的人格权呢，你还有人的这些东西呢？要是都属于他那个所谓的神权，那就是很多邪教它所鼓吹的这个东西。要说的漂亮的话很漂亮，神权大于人权。就这一个观念在《圣经》中，你看到主耶稣斥责那些法利赛人的时候，“你们这些假冒伪善的法利赛人，你们把应该供养父母的”，你说“我已经奉献给神了”。圣经上说，“做了格尔板奉献给神了，我就可以不给你了。”他的观念都是一个哗众取宠的东西，神权大于人权。就这个具体的问题来说，神权是空的吗？人权从哪里来的？你推翻了神给的人权，你是尊重神权，还是破坏神权？无论你从“该撒的物当归该撒”这个角度，还是说“神岂不叫你孝敬父母”这个角度吗？好，这些其实是从整体的观念，但是这里头却包括了一个很重要的问题，什么？信仰要有理智。当信仰只剩下一个“忠”，却没有那个“智”的时候，就变成了愚昧、愚忠。长期的封建统治时代，鼓吹的就是愚昧的忠心。“君要臣死不得不死”，“你给我死去”，我赶紧死，不死就不是忠臣了。其实在那些法西斯的训练当中，对军队的训练，任何一个国家要想尽量发挥军队的能力，也就是一个愚忠。军

队你不能有头脑，叫你干啥就干啥。这个就是绝对服从。绝对服从到了，指挥错了，你也得照着错的去死。“忠”去掉了“智”，无数的悲剧都从这个而来。用在宗教上，那就是所谓的“敬虔”去掉了“理智”，大的虽然没有像整个的天主教的体制，小的一个一个这种愚昧人的悲剧，从来就没有缺少过，到处都有。天主教统治了将近千年。在中世纪的时候，终于出现了一个文艺复兴时代，那就是说提倡理智。先从社会上的文艺复兴，提倡理智。研究历史、研究文化，研究这些东西。最后研究到了研究我们的顶头上司，教皇；研究我们的信仰，教廷；研究我们的神父，他说的那些话。理智抬头了。什么东西？真的是那么有道理吗？像你们说的，神父说的那些东西，真那么有道理吗？教皇说那些真的有道理吗？什么东西这么一想，很多就露馅了。所以理性主义到最后就冲击了神的话，圣经真的吗？“起出，神创造天地”，谁看见了？有那把事吗？不能不用理性，理性必须顺服神的话。而不是用理性来冲击神的话，而不是用理性来怀疑神的话。要理性顺服神，不是不用理性来顺服神。难就难在这里。我什么都听他的，他只要一说我脑子都不动，我就听他的，这个很简单的，那是不用理性的顺服，这叫宗教。不要问为什么，问就是没信心。什么东西想一想，“我想一想不大对呀，神创造天地，那谁创造神呢？我解释不了”，“我解释不了，就是你错”，这就是理性的问题。所以要以理性来顺服神才是牢固的根基。

说的很简单，做起来的时候，它里头有许多值得注意的地方。但是用理性去顺服神，而不是用理性去挑神的毛病。庇哩亚人留下一个很好的榜样。第一个前提是“这地方的人贤与帖撒

罗尼迦加的人，甘心领受这道”。甘心领受这道，我愿意领受这个真道，怎么愿意领受呢？不是说你说啥就啥，“天天查考圣经，要知道这道是与不是”。正因为我要领受，所以我必须搞清楚，你传的这个道是还是不是。这是第一步，我甘心领受，这是第一。要知道他是还不是这是第二。第三，我依靠神的话来辨别。神的话辨别之道，那不是自相矛盾了吗？乌龙啊？不是。他说的查考圣经指的是旧约圣经。保罗离开了帖撒罗尼迦加前往雅典途中，路经了庇哩亚。旧约圣经，要根据已有的旧约圣经。我想明白你保罗所传的这个道是还是不是，要根据已经有明显权威的东西来辨别你这个道是与不是。最稳固的根基，说起来非常简单。但是实际上在具体的运作过程中，我们会看到有许多值得我们好好思考的。思考不要思考到另一条路上去，越思考越坚定对神的话的顺服，越思考越清楚对神的话的认识。这才是理性的正用。理性的正用和自由意志的正用很相似。自由意志决定了你的永恒，没有一个永恒之福不是经过你的自由意志的。所以说“要想得到永恒之福吗？”一定要用自由意志，不能说“我不管，神啊你把我带到哪儿，就是哪儿”，一定要使用自由意志。刚才那句话其实也代表着一个自由意志，只是没有使用理智。只有使用自由意志，才能够得到永恒之福，但是那永恒之祸也是自由意志而来的。必须使用自由意志，否则进不了天堂。但是使用自由意志是顺从神，很多人对这一点，凭理性上来反对，“又要我用自由意志，又要我顺从你那这不是强人所难吗？那不是自相矛盾吗？”，“你既然叫我用自由意志，那就是说我有自由，你又说要用自由意志来顺服你，那我还有啥自由了？”。不像这种投票一样的，每个人都有选举权

，“我真的有选举权吗？”我不选你指定的人可以不给那不可以呀，那还叫啥选举权啊？“必须选你指定的那几个人，那不是徒有其表吗？”今天人们对于这一类的话，常常在理智上很难接受“你们若照神的心意求什么，他必给你成就。”就简单的这句话，你单用理智没有敬畏的心，你就不能接受。“我按你的心意求到底是你求还是我求啊，要求我就不管你的心什么，我想干什么就干什么。要按照你的心意，那我别求了，你丈量着来吧，给我啥是啥”。不再往下说，以前说过很多。这一类的问题，你必须记在你那个备忘录上。备忘录，就是你一定会遇到的这一类的问题。今天你既要理解一个整体的信息，一些圣经的问题，希望你自已筛选出一些放在备忘录上的。也就是说这些问题将来肯定有人会问你的。你就好好的做好考试的准备吧，有理有据的。你把这个东西在家里先准备好，将来有人问的时候，你别稀里糊涂，答了三忘了四隐喻失意，今后也会有许多这类的事情。很多现实的问题都带有一个普遍性，必须做好准备。那么对于深入思考的就是，“我到底有自由没有自由，还是我必须听神的话”，听神的话还有自由吗？表现在许多地方《圣经》当中处处都显明这一点。进入第二个，全面的真理。

第一个讲到它的权威性。首先我们要区别的就是《圣经》和《圣经》书，信息和载体，二者之间的区别。要知道原本的《圣经》今天不存在了，但是《圣经》神的话依然存在，这就是最要紧的一个。现在存在的哪本《圣经》都不能等同于我们所说的《圣经》。“《圣经》都是神所默示的”，《圣经》是绝对正确的，说的那个《圣经》，今天世界上没有一本《圣经》，是绝对正确的。不管你是希腊文、希伯来文的。所以我们更

要搞清楚《圣经》神的话信息、整体信息，它的作用。神的话显名在整体信息当中，神的话就是整体信息的权威。第二，全面的真理。接着刚才说的，神的话，绝对权威。是不是神的某一句话就是绝对权威呢？这一点有些神学生一旦跟他说整体信息了，马上说“你是不是否认《圣经》中每一句话都是从神来的、都具有绝对权威啊？”我说整体信息的绝对权威，当然没有否认，每一句话是从神来的。可是这句话现在现实意义是什么？这个《圣经》一翻开来，你绝对不能说每一句话都从神来的。因为这翻译的不准确的地方、错误的地方有的是。并不想推翻《圣经》，只是让你找到《圣经》。《圣经》在哪儿？不是说你拿着这本东西就可以说，不是说你加上一个标签就可以说。神的话和神的某一句话不是同一个概念，不是同一个权威。它是整体和个体之间的关系，哪怕你这个个体是真实的，也跟整体不一样。国家的东西是人民的，我就是人民，所以国家的东西就是我的，对不对啊？错在哪一步了？我就是人民，错了。人民是个整体，国家所有东西都是人民这个整体的，你呢？我就是人民的一部分，人民的一部分。第一，你不能说这个厂就是你的，要说是你也只是说一部分是你的。你说既然一部分是我的，我就把我一部分拿走。如果你把你一部分拿走，那从此以后这个厂就跟你无关了，你干不干啊？那就说你拿走一部分开除你了。错误的观念。说那些东西很现实的人都知道，私性捣乱，不用说理论。但是说“圣经都是神的话”，“哪一句不是神的话？”，就好像说我就是人民，我就有人民的权威。一句话和《圣经》不一样，一句话的权威和《圣经》不一样。所以你这样一说的话，我提出了这个整体信息这个理论，不是我

提出的，那很多人都提出来这个问题。有一些照本宣科的小神学生，他就说“你是不是怀疑《圣经》每一句话都是出于神的？”仅会对照着这些东西来。“《圣经》每一句话都是出于神”，这本《圣经》你不能说每一句话都出于神，先搞清楚这一点。《圣经》和你手里的《圣经》不是一回事。《圣经》的每一句话都是出于神，但是每一句出于神的话，和神的话不是一个概念。神说的每一句话和神的话不是一个概念。这不是玩弄文字游戏，这不是在斗嘴，这是一个极其严肃的问题。我是不是人民？这是个非常严肃的问题。你是人民的一部分，人民拥有的权威，你并不都有。人民当家做主，不等于说你当家做主。人民拥有的财富，不等于说你拥有的财富。神的话的权威，不等于神这一句话的权威，更不等于说我对这一句话的解释的权威，那是接二连三的差的很远。所以说，只有全面的真理，才具有神的话的权威，才能够成为最稳固的根基。只有全面的真理。《圣经》有一个无误性，没有错误。这个无误即是整本《圣经》无误，也是字句无误。

《圣经》没有错误，不但表现在整体上。《圣经》的无误性是它的一个基本特性，神的话。不但整体没错误，字句也没错误。这个很简单，一个字错了，它整体还能够不错吗？每一个字句都对整体的无误性有否决权。如果说整体没有错误，必然是每一句都没有错误，有一句有错误了，你就不能说整体没有错误。我这个人没病，人是一个整体，那必须就是里里外外上上下下没有一个地方有病的。只要你查出来你的耳朵有点病，你就不能说“人没病”。你的手指头有点病，你也不能说。更不用说心脏、肺什么的。整体无误必定是字句无误。但是无误

性和权威性的关系要考虑这个问题。因为没有错误，所以有权威，这本身不是一回事。整体没有错误整体的权威性，和个别字句没有错误，它就不是整体的权威性。这些都是今天在知识膨胀的阶段，许多人会打着知识的旗号，拉大旗做虎皮，好像我读过神学，我会讲那么几句《圣经》的无误等等的。无误和权威之间的关系，只在整体上是一致的。整体没有错误，所以整体是有权威的。一句话，没有错误，你就不能说一句话有权威，更不能说一句话，就有整体的权威。大海是由一滴滴水组成的，一滴水的化学成分和大海一样，但是一滴水就是一滴水，和大海不一样。大海包括了很多很多东西，一滴水里也有这些东西，但是没有包括很多很多的。至少量上不一样，其实质上也不一样。所以最权威的根基必须是最全面的真理。不全面就没有权威。说话片面能够有权威吗？由此可见，《圣经》神的话，它必然包含全面性这个观念。一句话和神的话不是一回事。任何作为和神的话，更不是一回事。神的任何作为都不具有和《圣经》同样的全面性，因而也就不具有权威性。比如说吧，神创造天地是不是一个很大的作为啊？当然是。但是神创造世界这个作为全面不全面使人认识神呢？有没有神的权威性呢？神创造天地，这是事实，是神的作为，但是并不是全面的真理。说神的创造不是全面的真理，还没有人摇头，因为这个不关乎痛痒。耶稣钉十字架是不是全面的真理？耶稣钉十字架，那可是神的一大作为吧！将他的独生爱子，为了我们的罪送上了十字架，为我们成就了赎罪记，这是全面的真理吗？当然不是。所以只有《圣经》是，其他任何作为都不是。这样，任何一个作为都不能作为你最稳固的信仰的根基。你不能拿神的

创造作为你的信仰的根基。我信的神是个大能的神，是创造天地的神。我说不能把这句话作为信仰的根基，是不是说不能相信这句话？相信，确实无疑。为什么说不能作为根基呢？我不是只相信这个。相信和只相信那是两码事。我能做这个事情，并不等于说只有我能做。只有我能做，那就是根基性的。我能做，那就不是根基，人家也能做。只有，不一样的事情。十字架，耶稣复活，那是神的作为。以复活的大能显明了他是神的儿子，《罗马书》一章里所说的。那么耶稣基督复活是不是就是全面的真理呢？今天人们经常盼着耶稣再来，耶稣再来是神的作为呀，不可缺少的，是不是全面的真理呢？都不是全面的。没有贬低它重要性的意思，但是也绝不能把它升高到全面的真理。所以当我说这些不是全面真理的时候，可能有的人感情上就觉得有点承受不了，“什么耶稣钉十字架你说还不够啊”，不是全面真理和够和不够，那是两码事。“那照你说不是全面不就不够吗？”就看干什么？要是作为信仰的根基，确实不够。你只知道耶稣钉十字架，确实不够。别给我来这句“保罗都说了，我到你那里不知道别的，只知道耶稣定十字架”，是不是啊？保罗都没说，我只知道耶稣钉十字架，他说的是“我只知道耶稣基督并他钉十字架”。尽管如此也不能说这就是根基。他曾经“像一个聪明的工头，在你们那里立了根基，这根基就是耶稣基督”，那是不是耶稣基督，就是唯一的根基了呢？那就看他所说的耶稣基督指的是什么？是这个人吗？是这个事吗？还是由此而来的启事呢？

总而言之，我们要认识到根基必须是全面的，而不能是单一的。耶稣基督钉十字架，如果单单知道这些，那并不是一个

全面的根基。如果耶稣基督并钉十字架，这就全面的，还要旧约干什么？除非你说“耶稣基督就是旧约所有预言的应验”，这样解释把整本圣经归纳为整本圣经的核心，就是耶稣基督，可以考虑，因为你说的核心。你只能说我们信仰根基的核心和信仰的根基，还不是一样的事。记住，绝不是高举《圣经》贬低耶稣，绝不是高举《圣经》贬低十字架。说你高举《圣经》贬低耶稣的时候，你实在不知道《圣经》说的是啥？圣经里有耶稣吗？《圣经》的主题就是耶稣，《圣经》的核心就是十字架。你说你高举《圣经》贬低耶稣，我要是高举《圣经》，耶稣已经高举了，我怎么会贬低耶稣呢？耶稣难道不是《圣经》当中的内容吗？耶稣基督钉十字架，难道不是《圣经》的吗？我的根基必须放在《圣经》之上，而不能放在《圣经》中的一部分，你认为是最重要的那一部分。不必然从另一个角度来说，你说《圣经》各部分都是相互联系的，这句话就对了。相互联系，如果你能抓住耶稣基督并他钉十字架，把整个《圣经》的信息都带出来的话，那也算是对了，但是是不可能。要不然的话，《圣经》就不要那么厚了，只要耶稣基督并他钉十字架就行了。没有整本《圣经》的全面真理，你知道你怎么理解耶稣基督？你怎么理解他钉十字架？当保罗说的时候，“我到你们那里没有用高言大智，只跟你们讲耶稣基督并他钉十字架”，你以为保罗真的是就知道耶稣基督并他钉十字架？当我给你这一杯的时候，我早就有了一大缸水在这里了，我才敢告诉你，这一杯是你现在需要的。我要没有那一缸，我怎么敢说，你就需要这一杯。其他的我有，但是你现在并不是很需要。不要向一个方面偏，高举你的经历，贬低全面真理。也不要向另一个方

面偏，一旦知道全面了，就把你那个局部的东西都贬低得一无是处。“耶稣基督并他钉十字架有什么了不起的，《圣经》才了不起”。没有耶稣基督，还有《圣经》吗？全面，不能有任何一点减少。《圣经》中的每一句话都是神所默示的，这是第一。哪一句话都不具有《圣经》的权威，这是第二。《圣经》的权威，包含了每一句话，少任何一句话就没有《圣经》的权威，就是这回事。不需要要你背这个口诀，但是你和各种各样的神学家，或者是一般那种信仰谈的时候，你心中必须非常清楚。他到底是用个别的来代替了全面的了呢，还是把全面排除了个别呢？”不要耶稣，耶稣不够，《圣经》就够了“，没有耶稣有《圣经》吗？高举《圣经》的时候，《圣经》是根基的时候，就包括了耶稣基督并他钉十字架。所以说任何依据都不是全面，没有任何依据，也不是全面。这就是一个认识的方法，不能向任何一个方面倾斜。现实生活中，我们接触的可能到处都是厚此薄比，轻此重比，这就是一个整体的观念。信仰的根基必须是真理，不能够是人云亦云的、道听途说的那些理论，而且必须是全面的真理。再说下一个万丈高楼的根基上出现了一点点的缺漏，可能呢就是倒塌的根由。”千里长堤，溃于蚁穴”。一个蚂蚁的一个小窟窿，虽然只是一点点的小破口，但是有可能使这个大堤完全溃败。一个小破口算不了什么，一个小小的东西挡不住这个滔滔洪流，但是没有这个小小的东西，你也挡不住。这个小破口，就因为缺少了一块石头。“没有你这个石头就不行了？你拿这个石头就能挡住这个洪水了？”没有你不行，确实是没有你不行，但是绝对不说，有了你就行，不能往任何一个方面偏。